令和2年11月1日発行(毎月1回1日発行)通巻834号 昭和15年4月18日第3種郵便物認可 CODEN:KAKYAU ISSN 0451-1964



研究物語●Research story

超分子ポリマーからなる ポリカテナンの構築

^{解説●Research article} 世界最高速の動画撮影で ひもとく分子の世界

^{解説 • Research article} 物質から生命への進化の鍵は 寄生体との共進化にあった?!



【 枚の写真は 1000 の言葉よりも多くを語る」.カメ ラで捉えた画像が事件解明の決定的証拠となるよ うに,目で見る画像の説得力は凄まじい.決定的瞬間 を画像で捉えることができれば,今まで知ることがで きなかった新しいサイエンスが見えてくる.

極小世界への扉を開く顕微鏡技術

空間のなかを飛び回っている分子を目で見ることはできない.なぜなら,分子運動が人間の目の空間および時間分解能をはるかに超えているからである,しかし近年の顕微鏡技術の目覚ましい発展により,顕微鏡を用いれば分子一つひとつを原子レベルで見極めることが可能になってきた.たとえば,原子間力顕微鏡を用いることで,基板上に固定した正六角形のベンゼン環をはっきりと見ることができる¹¹.

しかし、この手法は観察対象の分子を固体の表面に固定化 する必要があり、構造の変化や反応といった分子の動的な振 舞いをリアルタイムで観察することはできない。そもそも分 子の振舞いはカオス的であり、今起きるのか10分後に起き るのかまったく予想がつかないところが、実は、分子運動の 映像化の最大の問題なのである。

筆者らのグループでは、単層カーボンナノチューブに閉

しみず・としき ● 東京大学大学院理学系研究科博士課程, <研究 テーマ>ミリ秒イメージングによる電子顕微鏡単分子解析

はらの・こうじ●東京大学大学院理学系研究科特任准教授,2007年 東京大学大学院理学系研究科博士課程修了,<研究テーマ>電子顕微鏡 を駆使した分子集合体科学の探究

なかむら・えいいち●東京大学大学院理学系研究科特別教授・名 誉教授,1978年東京工業大学大学院理工学研究科博士課程修了, <研究 テーマ>有機化学 じ込めたり、あるいは表面に化学結合させたりした分子を 透過電子顕微鏡(電顕)で動画撮影する分子電顕技術「singlemolecule atomic-resolution real-time electron microscopy (SMART-EM)」法を 2007 年に発表し、一つひとつの分子の 化学反応や構造変換の研究を展開してきた²⁾.しかし,2005 年以来使っていた毎秒1枚程度の撮影速度をもつ電顕カメ ラでは、思い描くような美しい分子像が得られなかった。顕 微鏡の解像度が低いのか、ピンぼけなのか、すばやい分子運 動によるブレなのか、はたまた見ている分子が分解してし まっているのか、10年にわたり格闘が続いた.そこで考え られる問題をつぶさに洗いだし、一つの重要な原因が遅い撮 影速度に起因することを証明したのが今回の研究である。毎 秒 1600 枚の高速ビデオ撮影により、止まっているフラーレ ン分子が突然動きだし、そして止まる様子を実時間で記録す ることができた。従前の遅いビデオカメラでは、全体として ブレた映像しか得ることができなかったのである.

分子の決定的瞬間を捉える難しさ

ミルククラウンをご存じだろうか。牛乳の入った容器の液 面に牛乳を1滴落とすと、美しい王冠状の形を形成する現 象である。目に見えないほど高速のこの現象も、高速カメラ でスローモーション撮影すると、図1のように王冠状に飛 び散る液滴をはっきり見ることができる。

では、分子の世界ではどうだろうか.分子の動きを原子一 つひとつのレベルで見たいというのは、科学者の長年の夢で ある.しかし、原子や分子を見るための空間分解能と、頻繁 に起こる高速の運動を逐一追跡するために時間分解能を両立 させることは難しい.たとえば、分子を結晶中に閉じ込めて 電顕で時間をかけて精密に観察することは 1970 年代に実現



図1 超高速カメラでミルククラウンを捉える

されている³⁾. ところが,動きまわる分子が観察対象のとき は,高速カメラを使ってブレを防がなければならず,その場 合フレームあたりの露光量(電顕の場合は電子線量)が不足し てしまって画像を得ることができなかった.最近では,比較 的ゆっくりと動く生体分子を対象とした高速原子間力顕微鏡 の進歩が目覚ましく,最高で毎秒 20 枚程度の動画を連続で 撮影できるようになった⁴⁾.しかし,この速度での原子間力 顕微鏡撮像には空間分解能に大きな制限があり,原子レベル での構造を見ることはできない.

一方,時間分解能を究極まで高める手法として,ポンプ・ プローブ法がある.ポンプ光と呼ばれるパルス光によって物 質を刺激し,それによって起こる構造変化をプローブ光を用 いて追跡するという手法であり,この原理を応用した顕微鏡 も開発されている⁵⁾.しかし,この方法では事が起こる瞬間 に合わせてプローブ光を試料に当てる必要があり,分子の動 きのようにいつ起こるか予測ができないカオス的な高速現象 に適用することは困難である.

電子顕微鏡の性能を決める「カメラ」

感光フィルムから電荷結合素子,そして相補性金属酸化膜 半導体(CMOS)へと続く撮像素子の発展により,近年,高感 度,高速撮影用の電顕カメラが次つぎに開発された.こうし て得られるぼけの小さな画像はクライオ電顕法で威力を発揮 し,2010年代から今に続く生体分子の構造解析への応用の 爆発的拡大,さらには2017年のノーベル化学賞の授賞につ ながった.これに伴い,分子の高速動画撮影の興味も高まり, イギリスのグループは2008年に毎秒12枚というフレーム 速度を達成した⁶⁾. さらに速いカメラを使って高速現象を解 明したいという研究者の要望に応え,アメリカの Gatan 社 (当時)によって最大毎秒 1600 枚での撮像が可能な高速カメ ラ「K2-IS」が 2012 年に上市された. これを用いると,たと えばプラチナのように重い原子ならば,結晶表面で原子層が 1層1層成長していく様子を毎秒 400 枚のフレーム速度で 記録することも可能なことが報告された⁷⁾.

世界最高速の電顕力メラを使いこなす

筆者らは SMART-EM 法による分子の高速撮影により分子 のブレの問題を解消することを目指し、2012年度補正予算 を活用して、上市されたばかりの超高速の「K2-IS」と、それ より少し遅い「OneView」の二つの CMOS カメラを備え,分 子電顕撮影用に特化した原子分解能透過電顕を発注した⁸⁾. 設置および調整を経て 2016 年からようやくシステムが稼働 し、早速、分子動画の高速撮影に取り組んだが、その試みは すぐに頓挫した.軽元素だけからできている有機分子では, 十分な像コントラストが得られなかったのである。たとえば 図2に、カーボンナノチューブに内包した2種類のフラー レン分子 (C₆₀ および C₁₂₀)の K2-IS で撮像した画像を示す. 左上に示した最高速の毎秒1600枚、すなわちフレームあた り 0.625 ms の露光時間では、観察対象のフラーレン分子の 像はノイズに埋もれてしまいまったく見えていない。像コン トラストを増すために撮影時間を 50 倍, すなわち 31.25 ms の露出時間に延ばせばきれいな分子像が得られるが(図2右 上),これではせっかくの高速カメラの特徴が生かせない。

最近のデジタル画像処理技術の進歩には目覚ましいものが ある.そこで、日本学術振興会の短期訪日プログラムを活用 して、2017年の夏から電子顕微鏡の画像処理に造詣の深い バージニア工科大学・村山光宏研究室のJoshua Stucker 氏 との共同研究を開始した.図2左上のノイズだらけの高速分 子動画から分子の構造情報を取りだすために、当時知られて いたさまざまなデジタル画像処理手法を試してもらった.そ のなかで着目したのはウェブ動画の圧縮技術によく使われて いる"Total Variation"という手法である.一連の動画におい て、時系列で隣接するフレームどうしの差異を比較し、変化 の大きな箇所はノイズ、変化の小さい部分には「分子がある」 と判定し、相対的にノイズを低減させる手法である.この手 法のなかで Chambolle が開発したアルゴリズム⁹⁾ (CTV ノイ ズ除去法)が筆者らの用途に最も適していることを見いだし た¹⁰⁾.これにより、毎秒 1600 枚で得た画像のなかに埋もれ



図 2 カーボンナノチューブ内の C₆₀ 分子 (両端) およびその二量体である C₁₂₀ 分子 (中心)の高速電顕画像とノイズ除去による画質向上 文献 11 より許可を得て転載し、一部改変。

ていたさまざまな情報を画像のなかから抽出することが可能 になった(図2左下).

CTV ノイズ除去法によって,高速原子間力顕微鏡で報告 されている毎秒 20 枚という従来の分子動画の最高速度を一 挙に 100 倍ほど更新する,毎秒 1600 枚の世界記録を達成し, 分子が動く決定的な瞬間を捉える技術を手にしたのである. 1600 分の 1 秒の電顕画像に対し CTV ノイズ除去を行った うえで,時間分解能を失わない程度(3~57レーム程度)の





重ね合わせを行った結果の画像を図2右下に示した. この画像から、フレームあたり533分の1秒(1.875 ms)という速度で、0.01 nmの精度で分子間の距離情報を得ることができ、両端の二つの円状の分子像が C_{60} 分子であるのに対し、中央の二つの円状の像が、電子線照射により二つの C_{60} が 共有結合でつながった C_{120} フラーレン分子^{2b)}の像であることが判別できた.

分子シャトル運動の撮像に成功!

2016年のノーベル化学賞は、分子機械の設計と 合成が授賞対象となった。外部からの刺激に応答 し、軸に沿って往復運動する「分子シャトル」は分 子機械の代表例である。分子シャトル運動はこれ まで、核磁気共鳴装置(NMR)のスペクトル解析に 基づいて、NMR チューブのなかの溶液に含まれ る無数の分子シャトルの平均的な挙動として観測

されてきたが、実際に個々の分子シャトルが加えられた刺激 に応答して往復運動をする様子を捉えることはできなかった.

筆者らは世界最高速の電顕カメラと CTV ノイズ除去法を 最大限に活用することで,カーボンナノチューブのなかに閉 じ込めたフラーレン分子の分子シャトル運動を毎秒 1600 枚 のフレーム速度のスローモーション SMART-EM 動画として 可視化することに成功した¹¹⁾.多数のフレームに収められた 分子像について統計解析することにより,分子の位置につい





図4 カーボンナノチューブ (CNT)の微細な振動と連動したフラーレン分子の往復運動 a)振動するカーボンナノチューブの連続電顕画像.b)フラーレン多量体の分子シャトル運動の電顕画像. c)その解析結果.d)マラカスと分子シャトル運動の対応.文献11より許可を得て転載し,一部改変.

ても 0.01 nm, 0.9 ms というきわめて高い位置および時間精 度で決定した. 図 3 に示すとおり,動画開始から 3.8 ms か ら 5.6 ms 後のあいだに二量体が 2.79 nm 移動しており,そ の瞬間がミリ秒の時間精度で克明に捉えられた.

ナノサイズの入れ物を振るとなかの分子が動く

ここで見たようにナノチューブ内の分子がシャトル運動を 行うための駆動力は何であろうか? 熱エネルギーによって 動く,電子線からエネルギーを得て動く,などと推論され てきたが,どれも実験的な根拠に乏しいものであった.筆 者らは,今回得られたフラーレン分子のシャトル運動のス ローモーション動画を定量的に解析し,ナノチューブがわず かに振動していることを突き止め,この微細な振動に応答 してシャトル運動が引き起こされていることを明らかにし た. 観察されたナノチューブの振動はおよそ 0.1 s 周期,振 幅が 1 Å 程度の微細でランダムな振動であり(図 4 a),筆者 らの手法によりはじめてその動画撮影に成功したものである. そこで,図4(b)に示すフラーレン分子がナノチューブ内を 複数回往復する高速 SMART-EM 動画において,各フレーム における分子の位置 x(図 4 c,茶色)とチューブの位置 y(図 4 c,赤色)の時間変化を計測したところ,ナノチューブの振 動の方向が変わるとき,すなわち分子が受ける加速度が最大 になるとき,分子が力を受けて縦方向に回転しながら一方の 端からもう一方の端まで並進移動することが明らかとなった. 機械的に振動するナノチューブからなかの分子にエネルギー が伝えられ,分子の並進や回転が起こるという,分子レベル の仕事とエネルギーの相関が明確に示されたのである.シャ トル運動の頻度は 25 ℃から 150 ℃まで温度を変えてもほと んど変化しないので、この運動が熱由来ではないことを示し ている.マラカスを振るとなかの小石も容器の振動と運動し て動き、容器の壁に当たって音がでる(図4d).今回観察し た微小スケールの分子の動きはまさにこの「マラカスの小石」 であり、マクロ世界で私たちが普段目にする力学挙動が、ナ ノレベルの世界でも起きていることを示している.

分子を見て研究することが当たり前の世界へ

分子運動や化学反応のような量子論的な分子の振舞いは, いつ起こるか予測が不可能なカオス的現象であり,分子一つ ひとつの動きを追跡する実験的研究が困難である.今回の研 究では,高速のカメラと CTV ノイズ除去法を組み合わせる ことで原子分解能電顕の威力を最大限に発揮して,分子運動 の決定的瞬間を実時間で直接撮影し,それを解析することが できた.この分子動画撮影技法を用いれば,分子の動きだけ でなく,分子の反応や構造変換の決定的瞬間も逃さずに捉え ることができるだろう.化学反応そのものを実際の反応の動 画で見ながら研究する時代がそこまで来ているのである¹²⁾. 分子を見ることが当たり前となった世界で繰り広げられるサ イエンスは,現時点での私たちの想像をはるかに超えるもの になるだろう.

参考文献

1) a) L. Gross, F. Mohn, N. Moll, P. Liljeroth, G. Meyer, Science, 325, 1110 (2009), b) K. Iwata, S. Yamazaki, P. Mutombo, P. Hapala, M. Ondráček, P. Jelínek, Y. Sugimoto, Nat. Commun., 6, 7766 (2015). 2) a) E. Nakamura, Acc. Chem. Res., 50, 1281 (2017). b) 岡田 賢, 山 内 薫, 原野幸治, 中村栄一, 化学, 73 (4), 12 (2018). c) 原野幸治, 中 村栄一, 化学と工業, 73, 16 (2020). 3) a) N. Uyeda, T. Kobayashi, K. Ishizuka, Y. Fujiyoshi, Chemica Scripta., 14, 47 (1978/79). b) N. Uyeda, T. Kobayashi, K. Ishizuka, Y. Fujiyoshi, Nature, 285, 95 (1980). 4) T. Ando, Biophys. Rev., 10, 285 (2018). 5) A. H. Zewail, J. M. Thomas, "4D Electron Microscopy: Imaging in Space and Time," Imperial College Press, London (2010). 6) J. H. Warner, Y. Ito, M. H. Rümmeli, B. Büchner, H. Shinohara, G. A. D. Briggs, ACS Nano, 3, 3037 (2009). 7) H.-G. Liao, D. Zherebetskyy, H. Xin, C. Czarnik, P. Ercius, H. Elmlund, M. Pan, L.-W. Wang, H. Zheng, Science, 345, 916 (2014). 8) 東京大学分子ライフイノ ベーション機構共用利用機器として外部の利用が可能 (http://webpark1938. sakura.ne.jp/). 9) A. Chambolle, J. Math. Imaging Vis., 20, 89 (2004). 10) J. Stuckner, T. Shimizu, K. Harano, E. Nakamura, M. Murayama, Microsc. Microanal., 26, 667 (2020), 11) T. Shimizu, D. Lungerich, J. Stuckner, M. Murayama, K. Harano, E. Nakamura, Bull. Chem. Soc. Jpn., 93, 1079 (2020). 12) a) J. Xing, L. Schweighauser, S. Okada, K. Harano, E. Nakamura, Nat. Commun., 10, 3608 (2019), b) S. Okada, S. Kowashi, L. Schweighauser, K. Yamanouchi, K. Harano, E. Nakamura, J. Am. Chem. Soc., 139, 18281 (2017). c) E. Nakamura, K. Harano, Proc. Jpn. Acad., Ser. B, 94, 428 (2018).